



REVISIÓN Y RELATOS DE EXPERIENCIA

Grado de responsabilidad social en los pasantes de las áreas de salud del ISSEMYM

Level of Social Responsibility interns own in the health areas of ISSEMYM
Grau de responsabilidade social dos estagiários das áreas de saúde do ISSEMYM

Vanessa Márquez Martínez¹

<https://orcid.org/0009-0001-9643-537X>

Vicenta Gómez Martínez¹

<http://orcid.org/0000-0003-3125-927X>

Berenice Madin Juarez¹

<http://orcid.org/0000-0002-9155-7503>

Cecilia Mejía Reyes²

<https://orcid.org/0009-0008-6338-9566>

Ariadna Blanco García¹

<https://orcid.org/0009-0007-6714-7954>

Alberta Guillermina Sánchez Sandoval¹

<https://orcid.org/0000-0002-5292-6070>

¹ Facultad de Enfermería y Obstetricia,
Universidad Autónoma del Estado de México,
Estado de México, México.

² Jefatura Estatal del Instituto de Seguridad
Social del Estado de México y Municipios,
ISSEMYM.

Autor de correspondencia: Vanessa Márquez
Martínez

Correo electrónico: vane086@outlook.com

Recibido: 23 agosto 2024

Aceptado: 26 noviembre 2024

Publicado: 23 diciembre 2024

ISSN: 2954-4459

Resumen

Introducción: La responsabilidad social implica el compromiso activo de las personas e instituciones para mejorar la calidad de vida de la sociedad, así como la protección del medio ambiente.

Objetivo: Identificar el grado de responsabilidad social que poseen los pasantes

de Servicio Social en las áreas de salud de las unidades médicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) durante el periodo mayo-junio del 2024.

Metodología: Estudio cuantitativo, transversal, descriptivo, con previa autorización y consentimiento informado; se aplicó la escala Likert para medir el grado de res-

ponsabilidad social del universitario con fiabilidad alfa de Cronbach de 0.936. La población de estudio fue de 263 pasantes de las unidades médicas del ISSEMYM.

Resultados: El 81.75% de la muestra son del sexo femenino. El 98.9% demostró un alto grado de responsabilidad social (la dimensión “Descubrimiento personal de los valores” alcanzó el mayor puntaje), lo que corrobora los hallazgos de estudios previos.

Discusión y conclusiones: Existe un alto grado de responsabilidad social en los pasantes, y es necesario que las instituciones formadoras de capital humano en salud continúen fortaleciéndola para contribuir al progreso social.

Palabras clave: Responsabilidad social. Pasantes. Servicio Social. Áreas de Salud. ISSEMYM.

Abstract

Introduction: Social Responsibility is an active commitment of people and institutions to improve the quality of life of society, as well as, the protection of the environment.

Objective: To identify the level of Social Responsibility that interns own while doing the Social Service in the health areas of the medical units of the Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios from May to June 2024.

Methodology: Quantitative, cross-sectional and descriptive study, with prior authorization and informed consent; a Likert-type scale was applied to measure the level of Social Responsibility of university students with Cronbach's alpha reliability of 0.936.

The study population was 263 interns from the ISSEMYM medical units.

Results: 81,75% are female, 98,9% demonstrated a high level of social responsibility; the “Personal discovery of values” dimension reached the highest score, it supports the findings of previous studies (Romero-Argueta et al., Pegalajar-Palomino et al., Fonseca et al.)

Dissemination and conclusions: There is a high level of social responsibility in interns, however, it is necessary that institutions that train human capital in health continue strengthening it in order to contribute to social progress.

Keywords: Social responsibility. Interns. Social service. Health Areas. ISSEMYM

Resumo

Introdução: A responsabilidade social implica um compromisso ativo das pessoas e das instituições para melhorar a qualidade de vida da sociedade, bem como a proteção do meio ambiente.

Objetivo: Identificar o grau de responsabilidade social que os estagiários do serviço social têm nas áreas de saúde das unidades médicas do Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) durante o período de maio a junho de 2024.

Metodologia: Estudo quantitativo, transversal, descritivo, com autorização prévia e consentimento informado; A escala Likert foi aplicada para medir o grau de responsabilidade social do estudante universitário com confiabilidade alfa de Cronbach de

0,936. A população do estudo foi de 263 estagiários das unidades médicas do IS-SEMYM.

Resultados: 81,75% da amostra é do sexo feminino. 98,9% demonstraram um elevado grau de responsabilidade social (a dimensão “Descoberta pessoal de valores” alcançou a pontuação mais elevada), o que corrobora os resultados de estudos anteriores.

Discussão e conclusões: Existe um elevado grau de responsabilidade social nos reclusos, sendo necessário que as instituições que formam o capital humano na saúde continuem a fortalecê-lo para contribuir para o progresso social.

Palavras-chave: Responsabilidade social. Estagiários. Serviço social. Áreas da Saúde. ISSEMYM.

Introducción

La responsabilidad social implica el compromiso que manifiestan las personas e instituciones (de cualquier índole) al respecto de sus acciones sociales y ambientales, y cómo éstas los llevan a contribuir con el bienestar de la sociedad^{1,2}.

De acuerdo con la adaptación realizada por Duque-Romero y Rodríguez-Peralta³, las características de la responsabilidad social involucran un compromiso activo con el desarrollo individual y colectivo, y requieren de la colaboración entre individuos y grupos para alcanzar el objetivo en común; ésta, también, se presenta como un valor que puede manifestarse desde el individuo hasta las organizaciones, pues regula la toma de decisiones al fomentar el desarrollo de

la empatía y la solidaridad para obtener el bienestar colectivo.

Otras características que refieren los autores: observación de las acciones de las personas y los grupos para evaluar su nivel de compromiso social, así como su capacidad para trabajar colaborativamente en la resolución de conflictos; se forma por la reflexión personal, a través de la metacognición y la socioformación se fomenta el desarrollo de valores como la ética y la responsabilidad; es subjetiva, varía según los valores individuales y se percibe tras factores culturales y sociales³.

Los tipos de responsabilidad social son: corporativa o empresarial, gubernamental, ambiental, universitaria, y personal o individual⁴; este estudio se enfoca en la responsabilidad social universitaria (RSU), pues, en la actualidad, resulta oportuno plantear la relación entre Estado-Sociedad, ya que así se evidencia la función social que influye y transforma su entorno. Ésta es observada como un auténtico factor de transformación social que, según el fin con el que se proponga, ayudará a construir una sociedad con determinadas características⁵. Por ello, la priorización de la educación superior es el instrumento que determina el desarrollo y el establecimiento de una dirección entre la universidad, su entorno y el incremento de la calidad del producto universitario.

Según Martínez-Usarralde *et al.*⁶, la RSU constituye una línea de acción que actualmente requieren las universidades para generar iniciativas de comprensión y resolución de problemas ante los desafíos globales de la sociedad. En cambio, Vélez y Cano⁴ la definen como el compromiso de los futuros profesionales con el desarrollo

de la nación y la comunidad; por su parte, Vallaes y Álvarez⁷ la describen como una nueva política de gestión universitaria que redefine la extensión tradicional y la proyección social solidaria, a la vez que introduce un enfoque global de cuidado de los impactos administrativos y académicos en los procesos universitarios.

La delimitación del problema radica en la necesidad de que los futuros profesionales de la salud adquieran las competencias necesarias para adaptarse a los cambios constantes del sector y, al mismo tiempo, desempeñen su labor de manera responsable y comprometida con el bienestar social.

Para el logro de los objetivos de esta investigación, se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, transversal, de alcance descriptivo; se aplicó el instrumento de evaluación a partir de la recolección de datos con base en la asociación de sus cinco dimensiones: implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados; descubrimiento personal de los valores; formación de una conciencia social; mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno; y, el planteamiento del ejercicio de la profesión desde el compromiso social para su análisis e interpretación.

Metodología

Estudio con enfoque cuantitativo, diseño transversal de alcance exploratorio y descriptivo. El universo estuvo conformado por 871 pasantes de las diversas áreas de salud bajo el Servicio Social en las unidades del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM), Promoción A y B 2023.

Se implementó un muestreo intencional estratificado para garantizar una representación equitativa de cada una de las diez áreas de salud involucradas en el estudio. Se asignó un 30% de la muestra total a cada disciplina (Enfermería, Nutrición, Odontología, Terapia Física, Gerontología, Terapia Ocupacional, Bioingeniería Médica, Acupuntura, Quiropráctica y Optometría), lo que resultó en una población de estudio conformada por 263 pasantes. Esta estrategia permitió profundizar en las particularidades y perspectivas específicas de cada área.

Para la etapa del diseño de la investigación, se realizó una búsqueda del constructo “responsabilidad social” y las demás palabras clave “pasantes”, “servicio social” y “áreas de salud” para una recopilación adecuada en las bases y fuentes de datos (Dialnet, Redalyc, SciELO y Google académico).

El criterio de inclusión consistió en ser pasante del área de la salud del ISSEMYM, mientras que el de eliminación fue responder de forma incompleta la encuesta.

Se empleó un instrumento de medición documental tipo escala, llamado “Grado de Responsabilidad Social del Universitario”, conformado por cinco dimensiones:

1. Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados.
2. Descubrimiento personal de los valores.
3. Formación de una conciencia social.
4. Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno.
5. Planteamiento del ejercicio de la profesión desde el compromiso social.

La encuesta incluyó un total de 29 preguntas cerradas, con respuestas tipo Likert con seis alternativas de respuesta, con valor mínimo 1 y 6 como máximo:

1. Definitivamente no (29 puntos)
2. No (58 puntos)
3. Posiblemente no (87 puntos)
4. Posiblemente sí (116 puntos)
5. Sí (145 puntos)
6. Definitivamente sí (174 puntos)

Una vez contabilizada la puntuación alcanzada por los participantes, el grado de responsabilidad social se denomina como “alto”, “medio” y “bajo” y se clasificó según las alternativas de respuesta: “definitivamente sí” y “sí” (174-117 puntos); “posiblemente sí” y “posiblemente no” (116-59 puntos); y, “no” y “definitivamente no” (58-29 puntos), respectivamente. La puntuación de cada dimensión se calculó sumando todos los ítems que la integran y, a su vez, la puntuación total correspondió a la suma obtenida en cada dimensión.

El instrumento tiene validez de contenido porque está fundamentado en una investigación realizada en la Universidad de Francisco de Vitoria, Madrid, por De la Calle *et al.*⁸; gracias a ésta, se validó con una fiabilidad para toda la escala de $\alpha=0.932$ y en el índice de homogeneidad en cada ítem del instrumento.

El presente estudio tiene validez de constructo porque ninguna varianza de cada ítem es igual a cero. Para medir la confiabilidad del instrumento se ocupó el método de consistencia interna alfa de Cronbach, gracias al cual se obtuvo un valor de $\alpha=0.936$, lo que significa que la consistencia interna del instrumento es muy fuerte.

Se aplicó un cuestionario autoadministrado a través de Google Forms a 263 pasantes del ISSEMYM que cumplieron con el criterio de inclusión previo a la aplicación del cuestionario. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes. El protocolo de investigación fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación y de Investigación en Salud del Centro Médico ISSEMYM Ecatepec (Registro PICME 2024/15), se envió un oficio a los directores y jefes de enseñanza de las diferentes unidades de salud del ISSEMYM para informar sobre el estudio. La recolección de datos se llevó a cabo en el periodo mayo-junio del presente año. Se respetaron los principios éticos de la investigación y se garantizaron la confidencialidad de los datos y el consentimiento voluntario de los participantes. Esta investigación contó con la autorización del comité de ética correspondiente.

Dentro del plan de análisis estadístico, referente al procesamiento de datos, se utilizó el programa estadístico Excel y SPSS (versión 25) para realizar una estadística descriptiva de medidas de tendencia central (media, mediana, moda) y de dispersión (rango, desviación estándar) para la variable numérica Grado de Responsabilidad Social (puntaje total). En las variables categóricas de escala nominal y ordinal (perfil sociodemográfico de los pasantes, dimensiones del instrumento) se utilizaron frecuencias relativas y absolutas. Se calculó la prevalencia de la variable Grado de Responsabilidad Social (“alto” y “medio”) en los pasantes de las diferentes áreas de salud con frecuencias y porcentajes.

Para conocer el tipo de distribución de datos de la variable cuantitativa: puntuaciones del Grado de Responsabilidad

Social en 263 participantes, se ejecutó la prueba de Kolmogórov-Smirnov (utilizada en conjuntos de cincuenta datos o más) y la prueba de Levene para reconocer si las varianzas eran homogéneas. Al seguir una distribución normal y homocedasticidad en la variable cuantitativa examinada se utiliza la prueba de t de Student independiente para comparar la media del puntaje total de las categorías “alto” y “medio” del Grado de Responsabilidad Social. Se compararon las medias, el p-valor y el índice d de Cohen en las cinco dimensiones para identificar la dimensión con mayor y menor valor.

Resultados

Los resultados del estudio se describen y se presentan en gráficas. En la caracterización del perfil sociodemográfico del total de pasantes: el 81.75% (n=215) son del sexo femenino; el 50.6% (n=133) tienen entre 23 y 24 años; el 95.8% (n=252) son solteros; el 67.3% (n=177) de los pasantes actualmente no trabajan y no tiene hijos; y el 53.6% (n=141) son egresados de instituciones educativas públicas.

El 71.9% (n=189) de los participantes tienen formación en Enfermería, le siguen en proporción los profesionales en Nutrición (9.1%, n=24), Odontología (8.4%, n=22), Terapia física y Gerontología (ambas con 3.8%, n=10). Otras áreas de estudio representadas incluyen Terapia Ocupacional (1.5%, n=4), Bioingeniería Médica y Acupuntura (ambas

con 1.1%, n=3), Quiropráctica y Optometría (ambas con 0.4%, n=1).

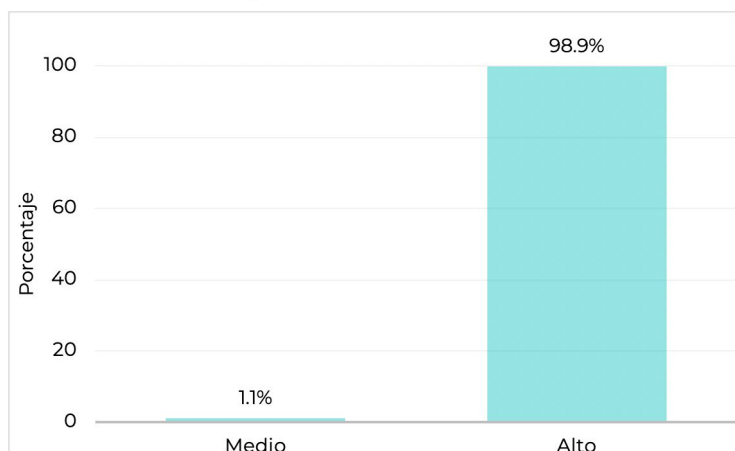
El puntaje mínimo obtenido en el instrumento de medición fue de 87 y el máximo fue de 174 puntos (este último es el puntaje máximo esperado). Se realizó la estadística descriptiva con el cálculo de las medidas de tendencia central (media, mediana) y de dispersión (desviación estándar, rango) para la variable Grado de responsabilidad Social (puntaje total). La puntuación media fue de 150.06 + 1.6 puntos (IC95% 148.47 a 151.66) de 174 puntos a alcanzar.

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para verificar si los datos del puntaje total tienen distribución normal. Se observó que la puntuación total obtenida por los participantes fue de p=0.065, lo que significa que el tener un valor mayor de p=0.05 se interpreta como distribución normal; en la prueba de Levene se asumieron varianzas iguales (que tuvieron un valor p=>0.05), por lo tanto, tienen homocedasticidad.

En la Gráfica n.º 1 se observa la prevalencia del Grado de Responsabilidad Social (“alto”, “medio” y “bajo”); la mayoría de los pasantes de Servicio Social de las diferentes áreas de salud alcanzaron un “alto” Grado de Responsabilidad Social (n=260, 98.9%), a diferencia de una minoría de pasantes (n=3, 1.1%) que solo consiguió llegar a un grado “medio”.

Gráfica n.º 1

Prevalencia de Grado de Responsabilidad Social en los pasantes de Servicio Social



Fuente: elaboración propia

En la Gráfica n.º 2 se visualiza que, en promedio, los pasantes que se encuentran en el Grado de Responsabilidad Social “medio” obtuvieron un puntaje de 102; mientras que los del “alto”, de 151 puntos. Esto significa que la media del puntaje total por grado es considerablemente más alta en los pasantes con un Grado “alto” en comparación con los pasantes con un Grado “medio”. Estos resultados explican que, en el grupo con mayor proporción de sujetos, se presentan conductas, actitudes y valores significativamente más alineados con los elementos de la responsabilidad social.

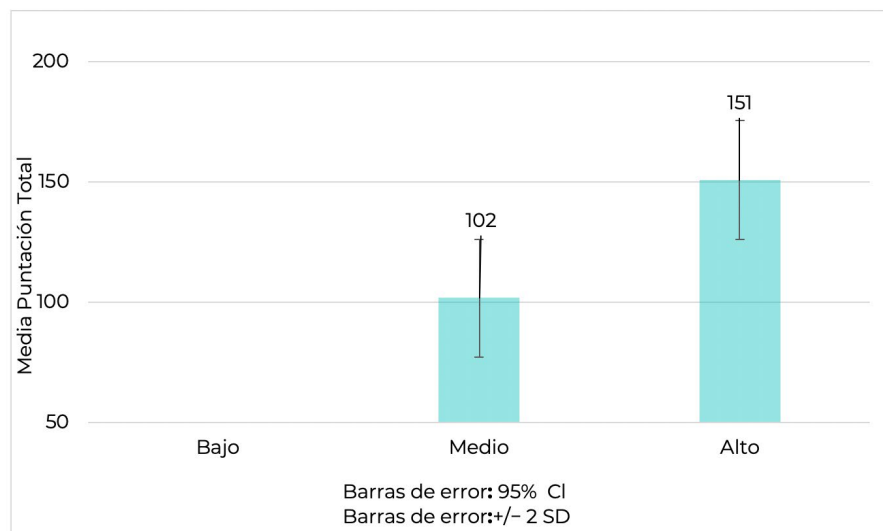
En los resultados de la escala se observó un desbalance de datos, pues la mayoría de los participantes se clasificaron en la categoría “alto”. En cambio, solamente tres pasantes integraron el rango “medio”, los cuales obtuvieron puntajes de 112, 105 y 89 puntos,

respectivamente: una pasante egresada de la Licenciatura en Enfermería de una institución educativa pública del Valle de Toluca, entre 23 y 24 años, soltera, sin hijos y que trabaja; otra pasante de Enfermería, egresada de una institución educativa privada del Valle de México, entre 21 y 22 años, soltera, sin hijos, no labora; y, por último, un pasante egresado de la Licenciatura en Nutrición, de una institución educativa privada del Valle de Toluca, entre 23 y 24 años, soltero, sin hijos, no labora.

Las dos pasantes que obtuvieron el puntaje máximo en el Grado “alto” (174 puntos) son egresadas de la Licenciatura en Nutrición, ambas entre los 23 y 24 años, solteras, sin hijos, y solo una de ellas labora. Ambas provienen de dos diferentes instituciones educativas públicas, una localizada en el Valle de Toluca y la otra en el Valle de México.

Gráfica n.º 2

Comparación de la media del puntaje total por Grado de Responsabilidad Social



Fuente: elaboración propia

Para comparar las medias del puntaje total de cada dimensión de los Grados “alto” y “medio” se aplicó la prueba de t de Student independiente, en la que todas las dimensiones (excepto en la n.º 3: “Formación de una conciencia social”) mostraron un valor $p < 0.05$; es decir, los pasantes más responsables tienden a obtener, en promedio, puntajes significativamente más altos en el puntaje total por cada dimensión.

Se compararon las medias, el p-valor y el índice d de Cohen en cada dimensión de los Grados “alto” y “medio”. Al comparar las diferencias entre medias del puntaje total de cada dimensión, sobresale con mayor valor la n.º 2 (“Descubrimiento personal de los valores”) en el grado “alto”, mientras que la dimensión con menor valor fue la n.º 1 (“Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”).

De acuerdo con el p-valor, la dimensión con mayor valor (mayor significancia) fue la n.º 2

(“Descubrimiento personal de los valores”) y la de menor valor la n.º 3 (“Formación de una conciencia social”). Ésta no fue estadísticamente significativa, a diferencia de las demás que sí lo fueron.

Para el índice d de Cohen, la dimensión que presenta mayor diferencia en la responsabilidad social entre los pasantes clasificados en las categorías “alto” y “medio” es la n.º 4 (“Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”): 3.89, lo que significa que existen comportamientos o características que son significativamente diferentes a los pasantes de Grado “medio”; mientras que el de menor diferencia fue el n.º 1 (“Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”): 2.46.

Discusión

Los resultados de este estudio revelaron que la mayoría de los pasantes de Servicio Social del ISSEMyM (n=260, 98.9%) alcan-

zó un nivel “alto” en todas las dimensiones evaluadas. Estos hallazgos son congruentes con la conceptualización de Schwalb *et al.*⁹ sobre la Responsabilidad Social como una respuesta a las necesidades de transformación social. En este sentido, los pasantes demuestran un compromiso elevado con su profesión, pues se desempeñan con ética y contribuyen con el desarrollo humano sostenible.

Se observó un mayor Grado y frecuencia de Responsabilidad Social en estudiantes universitarios del sexo femenino, lo que coincide con las investigaciones de Romero-Argueta *et al.*¹⁰, Severino-González¹¹ e Iñiguez-Berrozpe *et al.*¹²

Durante la comparación de la media y el p-valor, la dimensión n.º 2 (“Descubrimiento personal de los valores”) obtuvo el puntaje más alto. Esto corrobora los hallazgos de investigaciones previas (Romero-Argueta *et al.*¹⁰, Pegalajar-Palomino *et al.*¹³ y Fonseca *et al.*¹⁴), a excepción del estudio de Nahuat *et al.*¹⁵ que fue la menor evaluada, aunque con una mínima diferencia.

Según el índice d de Cohen, la dimensión n.º 4 (“Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”) obtuvo la puntuación más alta en el Grado de Responsabilidad Social. Este hallazgo coincide con investigaciones previas: Barajas *et al.*¹⁶, en la que los estudiantes universitarios tienen un mayor conocimiento de esta realidad; y con Sarmiento-Peralta *et al.*¹⁷, quienes asocian el voluntariado con una mayor sensibilidad social y ciudadana.

Ahora bien, al analizar las puntuaciones según el valor p, la dimensión n.º 3 (“Formación de una conciencia social”) obtuvo la menor

significancia, lo que refleja un menor grado de responsabilidad social. Este hallazgo coincide con los resultados de Pegalajar-Palomino *et al.*¹³. Asimismo, la dimensión n.º 1 (“Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”) presentó puntuaciones inferiores a la media y al índice d de Cohen, un resultado similar al encontrado por Romero-Argueta *et al.*¹⁰ en relación con el compromiso con los demás y el entorno. Estos resultados subrayan la necesidad de reflexión sobre la responsabilidad social universitaria, tal como proponen Vallaes y Álvarez¹⁸, quienes enfatizan la importancia de que los estudiantes generen impactos sociales y ambientales positivos.

La disminución en la capacidad de los pasantes para reconocer realidades sociales, desigualdades e injusticias, resalta la importancia de analizar los procesos de formación y el contexto en el que se desarrollan. Factores como el enfoque individualista, la falta de experiencia, la ausencia de modelos a seguir comprometidos con la responsabilidad social y la presión por alcanzar resultados a corto plazo, podrían limitar el desarrollo de una mirada crítica y sensible ante las desigualdades. Es fundamental investigar cómo estos factores interactúan con variables sociales, culturales y psicológicas para diseñar estrategias de formación más efectivas.

Dentro del análisis de los procesos de formación Carrasco y Villedo¹⁹, así como Macías y Bastidas²⁰, plantean que la educación debe ser integral y que debe responder ante las demandas de un mundo globalizado. Las instituciones educativas deben no solo transmitir conocimientos, sino también fomentar el uso responsable de

las tecnologías, así como la valoración de la diversidad y la búsqueda de la excelencia, a la vez que rinden cuentas a la sociedad por sus acciones.

Como señalan Bolio y Pinzón²¹, al igual que García y Lalueza²², las universidades tienen la responsabilidad de formar profesionales no solo en su disciplina específica, sino también en su capacidad para contribuir a la transformación social. En este sentido, las estrategias de implementación de la Responsabilidad Social Universitaria, según Lara *et al.*²³, deben diseñarse cuidadosamente para el contexto actual, pues deben atender las características socioculturales y las necesidades específicas de cada comunidad universitaria para garantizar su efectividad.

Conclusiones

Los pasantes evidenciaron un alto nivel de responsabilidad social, destacando particularmente su crecimiento en dos dimensiones: “Descubrimiento personal de valores”, en la que demostraron una mayor capacidad para identificar y comprender sus propios principios; y en “Conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”, con la que adquirieron una conciencia más profunda sobre las dificultades de los demás.

Las dimensiones identificadas como oportunidades de mejora se centran en el desarrollo de competencias relacionadas con la “Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”, ya que buscan incrementar el compromiso activo de los pasantes con acciones solidarias y en la “Conciencia Social”, para profundizar en la comprensión de las problemáticas sociales.

Los pasantes han desarrollado una base sólida en cuanto a la responsabilidad social. Sin embargo, aún hay espacio para crecer en la aplicación práctica de sus valores y en el compromiso con la sociedad. Los resultados de este estudio revelaron una disminución en la capacidad de los pasantes de Servicio Social para identificar realidades sociales, desigualdades e injusticias, lo que constituye un hallazgo relevante que amerita una mayor exploración. Esta situación podría estar influenciada por diversos factores: cargas académicas excesivas, limitadas experiencias prácticas significativas o una formación teórica que no otorga suficiente énfasis en las dimensiones sociales de las problemáticas.

Para revertir esta tendencia y fortalecer la formación de los pasantes, se propone la incorporación de las siguientes innovaciones en los programas de Servicio Social:

1. Enfoque en la investigación-acción participativa con proyectos de investigación que aborden problemáticas sociales reales en sus comunidades: se les ofrecería capacitación en metodologías participativas para recolectar datos cualitativos, así como también se les vincularía con organizaciones comunitarias para la realización adecuada de los proyectos.
2. Fortalecimiento de la dimensión ética y social: a través de la incorporación de asignaturas que incluyan los temas de ética profesional, justicia social, derechos humanos y desarrollo comunitario; a la par de análisis de estudios de caso y uso de la simulación, así como diálogos interdisciplinarios.
3. Experiencias prácticas significativas en las que se fomente el voluntariado

comunitario y que éstas sean supervisadas por expertos.

4. Uso de tecnología y comunicación para fomentar el trabajo colaborativo en redes sociales, presentar resultados de los proyectos e investigaciones.

Por lo anterior, concluimos que la responsabilidad social es una acción de respuesta ante la sociedad al asumir las consecuencias de nuestros actos, a la vez que trabajamos por el bien común. En el ámbito de la salud, esta responsabilidad es un pilar fundamental de la ética profesional y se manifiesta en conductas que mejoran la calidad de vida de las personas y las comunidades; pues los pasantes son los responsables del cuidado no solo de los pacientes, sino también del bienestar de la sociedad en general.

El comportamiento que manifiesten los pasantes influye en el progreso de la sociedad y su responsabilidad los guía a tomar decisiones éticas a través del compromiso con los demás. La buena comunicación, la posesión de un pensamiento crítico-reflexivo, así como la construcción de relaciones de confianza con los pacientes y ser empáticos desde la etapa formativa, favorece el desarrollo de futuros profesionales socialmente responsables.

Las instituciones formadoras de capital humano en salud tienen un papel fundamental en la construcción de profesionales no sólo competentes, sino profundamente comprometidos con el bienestar social. Éstas cultivan a los futuros líderes al integrar en su mapa curricular temas como la responsabilidad social, la ética profesional, el desarrollo sostenible y la promoción del voluntariado.

Para una mayor formación integral en salud es necesario: personalizar los programas en los que se incorporen el pensamiento crítico, razonamiento y juicio clínico, para la óptima resolución de problemas complejos y la mantención de una eficaz comunicación intercultural; de igual manera, fortalecer la práctica clínica con el aprendizaje basado en problemas en proyectos de servicio comunitario, principalmente en áreas de alta o muy alta marginación; el fomento a la investigación aplicada en problemas sociales y de salud prioritarios en colaboración con otras instituciones dentro de equipos multidisciplinarios; la promoción de una cultura organizacional basada en valores, en la que se practique el diálogo-reflexión sobre temas sociales, el reconocimiento de las acciones responsables y el liderazgo ético; así como la vinculación con la comunidad, tomando en cuenta sus necesidades y sus percepciones para desarrollar una comunicación efectiva; y, por último, la evaluación continua de los programas de formación para sensibilizar e informar a la población. Los profesionales de la salud formados desde esta perspectiva integral podrán tomar decisiones éticas, trabajar en equipo, así como promover la salud y la justicia social.

Este estudio puede contribuir significativamente a la mejora de la formación de los pasantes de Servicio Social, ya que así podrán: identificar las brechas existentes, como la disminución en la capacidad para reconocer las realidades sociales; informar el diseño de programas de formación más pertinentes y efectivos; promover la innovación en la enseñanza y aprendizaje con la propuesta de nuevas estrategias; y, sensibilizar a la comunidad académica sobre la importancia de formar profesionales comprometidos con la justicia social.

Finalmente, cabe señalar que la responsabilidad social es un tema que no ha sido explorado en la actualidad, pero que últimamente ha despertado mayor interés en los lectores e investigadores de este ámbito, por lo que se recomienda: correlacionar entre el grado de responsabilidad y sus dimensiones de acuerdo con las variables sociodemográficas; realizar un seguimiento a largo plazo de los egresados para medir el impacto de los programas de formación en la práctica profesional dentro de los entornos clínicos donde laboran (o, incluso, con los indicadores de salud de la institución donde se encuentran para evaluar su contribución a la mejora de la salud pública); identificar las prácticas educativas en colaboración con otras disciplinas para fomentar la responsabilidad social; así como la formulación de políticas públicas sobre una formación integral en salud que producirán un bienestar personal y colectivo.

Agradecimientos

Al Comité de Ética en Investigación y de Investigación en Salud del Centro Médico ISSEMYM Ecatepec por aprobar el protocolo de investigación. A los directivos de las unidades médicas del ISSEMYM por autorizar realizar esta investigación. A cada pasante de Servicio Social que aceptó participar en este proyecto y a todos los colaboradores que contribuyeron a la conclusión del artículo.

Conflicto de intereses

Los autores no tienen ningún conflicto de interés.

Referencias

1. Grimaldo H. (Coord.). El rol de la educación superior de cara a los desafíos sociales de América Latina y el Caribe. Universidad Nacional de Córdoba [Internet]. 2018. Disponible en: <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/08/educacion-superior-desafios.pdf>
2. Núñez L.A., Lescano G.S., Ibarguen F.E., Neyra L. Consideraciones teóricas en torno a la Responsabilidad Social de la Educación [Internet]. 2019, 24(87): 725 - 735. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/290/29060499007/html/>
3. Duque-Romero M.V., Rodríguez-Peralta M.L. La responsabilidad Social en preadolescentes (10 a 12 años) de Educación Básica [Internet]. 2021, 6(6-1): 422 - 438. Disponible en: <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.824>
4. Vélez X.A., Cano E.D. Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas [Internet]. 2016, 2(3): 117 - 126. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802930>
5. Martínez C. Responsabilidad social universitaria-transferencia tecnológica en su vinculación con el entorno social [Internet]. 2012, 28(68): 351 - 366. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/310/31025437007.pdf>
6. Martínez-Usarralde M., Gil-Salom D., Macías-Mendoza D. Revisión sistemática de Responsabilidad Social

Universitaria y Aprendizaje Servicio. Análisis para su institucionalización [Internet]. 2019, 24(80): 149 - 172. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100149&lng=es&tlng=es

7. Vallaes F, Álvarez J. Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios [Internet]. 2019, 22(1): 93 - 116. Disponible en: <https://doi.org/10.5944/educXX1.19442>

8. De la Calle C., García J.M., Giménez P., Ortega M. Validación y medida de la responsabilidad social en la universidad [Internet]. 2008, 19(2): 385 - 404. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2579899>

9. Schwalb M.M., Prialé M.A. y Vallaes F. Guía de responsabilidad social universitaria. Perú: Universidad del Pacífico. 2019.

10. Romero-Argueta J.J., Coreas-Flores E.O., Severino-González P. Responsabilidad social del estudiante universitario en El Salvador: Género y territorio [Internet]. 2020, 26(2): 426 - 441. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/34137>

11. Severino-González P., Martín-Friorino V., González-Soto N. Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: Percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno [In-

ternet]. 2019, 37: 69 - 90. Disponible en: <https://doi.org/10.15581/004.37.69-90>

12. Íñiguez-Berrozpe T., Coma-Roselló T., Elboj-Saso C., Romero-Martín S., Aiger Vallés M., Laguna M. et al. Educación y responsabilidad social. Formando docentes socialmente comprometidos a partir del análisis de un centro educativo [Internet]. 2023, 21(2): 133 - 150. Disponible en: <https://doi.org/10.4995/redu.2023.19132>

13. Pegalajar-Palomino M.C., Martínez-Valdivia E., Burgos-García A. Análisis de la responsabilidad social en estudiantes universitarios de educación [Internet]. 2021, 14(2): 95-104. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000200095>

14. Fonseca I., Bernate J., Betancourt M., Barón B., Cobo J. Developing Social Responsibility in University Students [Internet]. 2020: 215 - 218. Disponible en: <https://doi.org/10.1145/3369255.3369275>

15. Nahuat B., Rodríguez M., Carrillo P. Análisis de la responsabilidad social de los estudiantes universitarios del sur de Tamaulipas, México [Internet]. 2024, 22(2): 1 - 15. Disponible en: <https://dialogossobreeduccion.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/1418>

16. Barajas J.I., Benítez M.G., Ramírez R. Responsabilidad Social del Estudiante en una Universidad Pública de México [Internet]. 2020, 25(91): 1140 - 1158. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/33207>

17.Sarmiento-Peralta G., Severino-González P., Santander-Ramírez V. Responsabilidad social: voluntariado universitario y comportamiento virtuoso. El caso de una ciudad de Perú [Internet]. 2021, 14(5): 19 - 28. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500019>

18.Vallaes F., Álvarez J. El problema de la responsabilidad social de la Universidad [Internet]. 2022, 34(2): 109 - 139. Disponible en: <https://revistas.usal.es/tres/index.php/1130-3743/article/view/28599>

19.Carrasco R., Villero M.F. TIC, globalización y educación: triada emergente en el nuevo orden social [Internet]. 2022; 5(1): 1 - 12. Disponible en: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/390/3902822007/>

20.Macías D., Bastidas C. Responsabilidad Social Universitaria: estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes [Internet]. 2019, 6(23): 23 - 44. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/2150/215067134003/html/>

21.Bolio V., Pinzón L.M. Construcción y validación de un Instrumento para Evaluar las Características de la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes Universitarios [Internet]. 2019; 8(1): 79 - 96. Disponible en: <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005>

22.García D., Lalueza J.L. Procesos de Aprendizaje en Aprendizaje-Servicio Universitario: Una Revisión Teórica [Internet]. 2019, 22(2): 45 - 68. Disponible en: <https://doi.org/10.5944/>

[educxx1.22716](#)

23.Lara I.A., Lara J.R., Inzunza K. Responsabilidad social universitaria en las Instituciones de Educación Superior en México [Internet]. 2024, (3): 72 - 76. Disponible en: <https://revistas.uas.edu.mx/index.php/SIBIUAS/article/view/253>